

Piesārņojumu koncentrācijas ienākošos notekūdeņos ļoti stipri svārstās, pilsētā kur nav rūpniecības tādas svārstības var nozīmēt tikai, vai pilsētās cauruļvadi ir stipri piesārņoti, vai uz NAI neregulāri un liela daudzuma ved septiskos notekūdeņus.

Uz to radā liels fosfors, amonija slāpekļis, ŪSP. Var teikt, ka abi šie faktori ir un ietekme piesārņojuma svārstībām.

3 - Esoša projekta izpēte.

Projekta tehnoloģiskie aprēķini.

Pirmā kārtā izskatām tehnoloģiskus aprēķinus, kurus piestādīja SIA "KRABO" par "bio-KRB-300",

1. Nav uzrādīts, uz kāda standarta tehnoloģiska aprēķina pamatā ir pieņemta iekārtu attīrīšanas tehnoloģiskā shēma.
2. Nav restu akas aprēķina (platums, dziļums, augstuma atzīmes un projekta pielikuma Nr.9 nav izmēru, vāka konstrukcijas), komplektācijā nav drazu savākšanas konteineru un grābekļu. Nav paredzēta piekļaušana pie restu akas apkalpojošam personālam. Cik drazu plānots izvest gadā, cik smiltis, cik tauku ar kādu mitrumu. Cik reizes gadā prognozēts tīrīt pirmos nostādinātājus.
3. Nav pilnas plūsmas aprēķina, pie minimālam, maksimālam hidrauliskam slodzēm un ņemot vērā visas recirkulācijas plūsmas.
4. Pirmējie nostādinātāji ir paredzēti, lai aizturēt smiltis un taukus, kopējais aiztures laiks sastāda, 0,85 – 1,00 st. bet pēc hidrauliskā aprēķina ($300/24=12,5$ un $30/12,5=2,4$) 2,4 st. Kopēja platība ~ 20 m², bet otrējiem nostādinātājiem tikai 4,8 m². Tas nozīmē, ka pirmējie nostādinātāji noņems lielu daļu organisko vielu. Kā rezultāts būs bieža tīrīšana, kā arī nepieciešamība lielu daļu „organikas” utilizēt uz izgāztuvē.
5. Aprēķini uz piesārņojuma slodzēm ir veikti tikai uz plastmasas nesēja platību un nekur nav pateikts kontakta laiks uz bioplēves, jo lai notiktu piesārņojuma absorbēšana, nepieciešams laiks. Kopējais kontakta laiks, pēc jūsu datiem, ir 2,5 st., Jāsaprot, kā ir aprēķināts šis kontakta laiks. Cik samazināsies pirmajā un otrajā